Nr. 20. **Lublin, dnia 17 listopada 1927 r.** **Rok VIII.**

DZIENNIK URZĘDOWY WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO

Cena niniejszego numeru wynosi 50 gr. Dziennik wysyłany będzie po wpłaceniu raty prenumeracyjnej na IV kwartał 1927 r. w kwocie 6 zł. Dziennik Urzędowy przyjmuje ogłoszenia instytucyj społecznych i użyteczności publicznej, zaś od osób prywatnych tylko takie, które wynikają ze stosunku do władz rządowych i wymienionych instytucyj. W ogłoszeniu opłata za wiersz drobnego pisma jednoszpaltowego lub jego miejsce wynosi 50 groszy, za szpaltę 30 zł., za stronę 60 zł. Za ogłoszenia o zagubionych dokumentach liczy się 10 groszy od jednego wyrazu. Za ogłoszenie o rejestracji stowarzyszeń 5 zł. Wszelkie należności należy wpłacać do Pocztowej Kasy Oszczędności na konto czekowe Nr. 100.2000.

Redakcja i Administracja: Gmach Urzędu Wojewódzkiego Niecała Nr. 14, drzwi 29 (I p.)

Niniejszy numer jest poświęcony w szczególności sprawie budowy dróg w okresie budżetowym 1928/29.

A.

314.

Pismo okólne Wojewody Lubelskiego.

Do Wszystkich Panów Przewodniczących Sejmików Województwa Lubelskiego *w sprawie budowy dróg w okresie budżet. w 1928/29 r.*

L. 16535/IX-4.

Wobec zbliżającego się nowego sezonu budowlanego r. 1928/29 zwracam uwagę na konieczność poczynienia już obecnie odpowiednich przygotowań, bez których mogłoby nastąpić opóźnienie lub też uniemożliwienie wykonania we właściwym czasie zamierzonego programu w zakresie budowy nowych dróg bitych.

Celem ustalenia tego programu przesyła się w załączeniu sporządzony dla każdego powiatu wykaz dróg, których budowę w najbliższych latach uważam za nieodzowną.

Wykaz ten zestawiony przy uwzględnieniu programów przesłanych przez Wydz. Pow. na skutek zarządzenia mojego z dnia 16.XII 1926 r. L. 19652.IX-4, obejmuje również drogi (oznaczone podkreśleniami), których wybudowanie w r. 1928/29 jest niezbędne, ostateczne uzgodnienie z Wydz. Pow. całego programu na r. 1928/29 nastąpi przez delegatów Urzędu Wojew. Okr. Dyr. R. P. przy sposobności objazdów jesiennycb, które rozpoczną się 10 listopada 1927 r.

Ponieważ techniczne projekty budowy wymienionych w wykazie dróg nie są przeważnie opracowane, zechce Pan Przewodniczący zarządzić niezwłocznie przeprowadzenie odnośnych studjów i wykonanie projektów drogowych, tak, ażeby przed wiosną roku przyszłego projekty dróg mogły być w Urzędzie Wojew. O. D. R. P. sprawdzone i zatwierdzone.

Bez zatwierdzonego, względnie zaaprobowanego w Urzędzie Wojewódzkim (O.D.R.P.) projektu techn. do robót ziemnych przy budowie dróg przystępować bezwarunkowo nie należy.

Wskazanem jest projekty techniczne sporządzać w szerokim zakresie w tym celu, ażeby budowany w poszczególnych kawałkach i w różnych czasach odcinek drogi stanowił po całkowitym zakończeniu budowy tegoż jednolitą zgóry obmyślaną całość.

Jeżeliby projektowana trasa drogi wymagała na niektórych odcinkach wykupna gruntów, to po uzyskaniu zatwierdzenia projektu technicznego budowy drogi należy ze względu na wymagane formalności bezwłocznie poczynić starania o nabycie potrzebnych gruntów w drodze dobrowolnej ugody wzgl. w razie nie dojścia do porozumienia z odnośnymi właścicielami gruntów wystąpić na drogę wywłaszczenia zgodnie z rozp. M. R. P. z dnia 20.VII.22 r. (Dz. U. R. P. Nr. 60/22 poz. 543).

Przed ostatecznem załatwieniem sprawy wykupna gruntów zasadniczo nie powinno się przystępować do budowy na spornych odcinkach.

Równocześnie należy zawczasu poczynić kroki w kierunku zapewnienia sobie potrzebnych funduszów dla rozpoczęcia robót drogowych natychmiast z nastaniem odpowiedniej do tego pory, gdyż jeżeli chodzić będzie o uzyskanie pożyczki, to załatwienie związanych z tem formalności wymaga dłuższego czasu.

Przedewszystkiem musi możliwie na najbliższem posiedzeniu Sejmik pow. powziąć uchwałę o zaciągnięciu potrzebnej pożyczki. Stwierdziłem bowiem w jednym z powiatów, że przyznanej przez instytucję finansową pożyczki, niezbędnej na dokończenie pilnych robót drogowych, nie można było podjąć tylko dlatego, że Sejmik pow. w swoim czasie tego nie przewidział i nie powziął odnośnej uchwały.

Odnośnie instytucji udzielających kredytów Związkom Komunalnym przypominam moje pismo okólne do Panów Przewodniczących z dnia 30.III 27 r. L. 2672/III Dz. Urzęd. Woj. Lub. Nr. 6 z 1927 r. oraz zwracam uwagę na zarządzenie z dn. 8.IX 1927 r. Min. Pracy i Opieki Społecznej w sprawie udzielania pożyczek dla zatrudnienia bezrobotnych (Monitor Pol. z dn. 17.IX 1927 r. Nr. 213 poz. 547).

Niezależnie od starań o uzyskanie pożyczki należy możliwie najwcześniej spowodować powzięcie przez Sejmiki uchwał co do wprowadzenia zgodnie z art. 19 i 23 ustawy drogowej z 10.12 1920 r. specjalnych opłat i dopłat drogowych w potrzebnej wysokości.

Przy tej sposobności zaznaczam, że większość Sejmików pomimo wyjaśnienia zawartego w reskrypcie Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, z dnia 19 lutego 1927 r. Nr. S. F. 842/2 (okólnik Nr. 43), podanym do wiadomości Panów Przewodniczących w mojem zarządzeniu z dnia 25 lutego 1927 r. L. 1511/III (mój okólnik 28), że za podstawę przy wymiarze specjalnych opłat drogowych odnośnie podatku gruntowego należy brać zasadniczy podatek gruntowy, a więc wszystko to, co przypada na poszczególnych płatników tytułem państwowego podatku gruntowego, z wyłączeniem *jedynie* oddzielnego dodatku (progresji) przewidzianego w art. 2 ustawy z dn. 15.VI 1923 r. (Dz. U. R. P. Nr. 65, poz. 505) i bez uwzględnienia ulg (degresji), przewidzianych w art. 3 tejże ustawy—nie uwzględniają 100% owej powyżki państwowego podatku gruntowego, wprowadzonej rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 12.IV 1924 r. (Dz. U. R. P. Nr. 33 poz. 339). Przez to Sejmiki dobrowolnie zrzekają się dochodów z specjalnych opłat drogowych prawie w połowie. *Błędu tego w przyszłości bezwarunkowo należy unikać.*

Oprócz powyższych środków pieniężnych można i należy znacznie posunąć naprzód budowę dróg bitych na terenie powiatu przez należyte wyzyskanie uprawnień wprowadzenia dla budowy i utrzymania dróg świadczeń w naturze (szarwarku) danych samorządom w art. 29, 30, 31 i 32 ustawy drogowej z 10 XII 1920 r.

Szarwark jak wiadomo, stworzył bardzo wiele, w zakresie drogowym we Francji i wogóle na Zachodzie, a u nas zaledwie niektóre gminy racjonalne zeń korzystają, inne go w sposób karygodny marnują, a wiele go zaniedbują zupełnie. Przez to kraj pozba-

wia się setek i tysięcy kilometrów dróg bitych, które zostałyby wybudowane przy racjonalnem wyzyskaniu szarwarku do zwożenia i tłuczenia kamienia i do robót ziemnych wykonywanych systemem akordowym pod specjalnym dozorem technicznym.

Polecam więc Panom Przewodniczącym, ażeby wydali odpowiednie zarządzenia i przez podległe organa dopilnowali należytego i celowego zorganizonia szarwarku we wszystkich gminach podległych im powiatów nie tylko na rzecz utrzymania, lecz głównie na rzecz budowy dróg gminnych bitych.

Wprawdzie obowiązujące ustawy nie uprawniają samorządów do stosowania w drodze przymusu szarwarku przy budowie i konserwacji dróg państwowych, wojewódzkich i powiatowych, nic jednak nie stoi na przeszkodzie wprowadzenia *dobrowolnych* świadczeń w naturze na rzecz tych dróg, w drodze spowodowania uchwał odnośnych organów samorządowych. Na tę sprawę zwrócą Pp. Przewodniczący szczególnie baczną uwagę. Spełnienie tego zadania, przyjdzie Pp. Przewodniczącym tem łatwiej, że doświadczenie roku bieżącego wskazuje, iż liczne samorządy gminne, w zrozumieniu własnych korzyści z budowy dróg wynikających, naogół chętnie uchwalają dobrowolnie świadczenia drogowe, których wartość w niektórych gminach dochodzi do kilkudziesięciu tysięcy złotych, nie licząc obowiązkowych świadczeń na drogi gminne.

Wynika stąd, że intensywne propagowanie potrzeby budowy dróg i inicjatywa osobista Kierowników Powiatowych Zarządów Drogowych, Sekretarzy Zw. Komunalnych i Inspektorów samorządów gminnych może wydać poważne rezultaty.

Od sposobu zorganizowania dostarczania świadczeń w naturze na rzecz budowy dróg na terenie podległych Panom powiatów i od osiągniętych w tym kierunku rezultatów czynię zawisłą ocenę kwalifikacji administracyjnych i organizacyjnych zdolności Pp. Przewodniczących, Inżynierów i Techników drogowych.

Najważniejszą sprawą jest dostawa materjału kamiennego, która w przeważnej części powinna być uskuteczniona w porze zimowej. Wobec tego, że potrzebne w r. 1928/29 ilości materjałów kamiennych wyniosą dla poszczególnych powiatów po kilkanaście tysięcy mtr.^{3} sprawa dostawy tej musi być jaknajwcześniej wziętą pod rozwagę, niezależnie od tego czy sprowadzenie kamienia zamierza się wykonać we własnym zarządzie, czy też sposobem przedsiębiorczym po przeprowadzeniu przetargu publicznego.

Równie doniosłe znaczenie dla należytego wykorzystania sezonu budowlanego na przygotowanie w dostacznej ilości i przeprowadzenie robót remontowych inwentarza drogowego, jak kolejek, walców, oskardników, łamaczy i t. p. które to prace bezwarunkowo powinny być wykonywane wyłącznie w okresie zimowym,

W szczególności o ile chodzi o walce parowe, to po zakończeniu sezonu budowlanego stan ich winien być komisyjnie zbadany i wszelkie usterki i uszkodzenia protokularnie stwierdzone. Remont walców ma być zakończony w czasie od 1.XII do 1.III tak, ażeby w ciągu okresu budowlanego można go było wykorzystać w jaknajszerszej mierze, przyczem przerwy w pracy walca uwzględniane będą jedynie z przyczyn najzupełniej wyjątkowych.

Wreszcie zwrócić należy uwagę na dobór i uzupełnienie odpowiednio ukwalifikowanego personelu technicznego i nadzorczego. Mianowicie między innemi należy bezwłocznie powołać do życia powiatowe i gminnne komisje drogowe, któreby inicjowały, współdziałały z organami drogowymi i kontrolowały gospodarczą stronę wykonanych robót drogowych. Regulamin, w którym dokładnie będą określone prawa i obowiązki tych Komisji, a zarazem sposób ich działania, zechcą Pp. Przewodniczący w odpisie mnie przedłożyć.

Uwagi wyżej wyszczególnione odnoszą się do tych czynności i prac, które przeważnie mogą i powinny być załatwiane w ciągu miesięcy zimowych i dla tego polecam Panom Przewodniczącym baczne czuwanie nad należytem wykorzystaniem tego okresu i zaznaczam, że wszelkie niedopatrzenia w tym kierunku będą brane pod uwagę przy ocenie ich działalności.

Poza drogami samorządowemi, których budowę względnie konserwację prowadzą powiatowe związki komunalne, na terenie Województwa Lubelskiego, znajdują się drogi, które zaliczone zostały do dróg państwowych, mające doniosłe gospodarcze znaczenie lokalne.

Do takich dróg na terenie województwa lubelskiego między innemi zaliczają się drogi:

1) Biłgoraj — Krzeszów,
2) Chełm — Dorohusk,
3) Hrubieszów — Dołhobyczów,
4) Hrubieszów — Zamość
5) Janów — Kraśnik,
6) Lubartów — Kock,
7) Szczebrzeszyn — Frampol — Janów.

Drogi te są w złym stanie i wymagają rychłej przebudowy na drogi bite, a wydatki na ten cel potrzebne ustawowo winny być uskutecznione z funduszów rządowych. Ponieważ jednak drogi te z punktu widzenia ogólno państwowego mają znaczenie mniejsze niż z punktu widzenia lokalnego, przeto w planie budowy względnie renowacji dróg państwowych odcinki te z natury rzeczy muszą być umieszczone w dalszej kolejności. Mając jednak na względzie bardzo wielkie miejscowe znaczenie tych dróg, Pow. Związki Komunalne powinny podjąć się naprawy względnie przebudowy odcinków tychże.

Samorządy, które w porozumieniu z Ministerstwem Robót Publ. za mojem pośrednictwem powyższą akcję podejmą, powinny na ten cel zaciągnąć długoterminowe pożyczki, sumy zaś potrzebne na spłatę rat będą im w przyszłości zwracane przez władze rządowe w postaci ratalnie wypłacanych dotacji państwowych z kredytów na budowę dróg państwowych w zależności od wysokości kredytu, jakim będzie Ministerstwo dysponowało na ten cel w swoich budżetach i w zależności od kolejnego programu budowy tych dróg.

W ten sposób dotyczące samorządy z własnych funduszów pokrywałyby tylko koszta zaciągnięcia pożyczki i oprocentowania.

Sprawę przebudowy tych dróg zechcą Pp. Przewodniczący przedstawić na najbliższych posiedzeniach organów powiatowego związku komunalnego przy należytem oświetleniu ważności zagadnienia i dotyczące uchwały tychże organów przedłożyć mi do wiadomości.

Do niniejszego dołączam uwagi odnoszące się do opracowania i przedkładania projektów technicznych buoowy dróg bitych.

Załączniki.

1) Program budowy dróg.
2) Wskazówki w sprawie sporządzenia i przedkładania projektów technicznych budowy dróg.
3) 2 tablice do obliczeń rob. ziemnych—wzory.

Wojewoda Lubelski

(—) *A. Remiszewski.*

Lublin, dn. 10 listopada 1927 r.

Załącznik Nr. 1 do L. 16535/IX-4.

PROGRAM

budowy dróg na terenie Województwa Lubelskiego w r. 1928/29 i następnych.

Pow. Bialski. Łomazy—Rososz, do granicy pow. w kier. na Wisznice,
Piszczac—Chotyłów—Zalesie—Kijowiec,
Terespol- Koroszczyn—Malowa góra.

Pow. Biłgorajski. Od granicy pow. Lub. w kierunku na Turobin—Goraj—Frampol—Biłgoraj—Tarnogród.—Bukowiec.
Frampol do gr. p. w k. na Gorajec—Szczebrzeszyn.
Biłgoraj—Krzeszów,
Józefów—Ciotusza,
Józefów—Goreckie Senderki.

Pow. Chełmski. Chełm—Wojsławice,
Siedliszcze—Pawłów—Zulin do gr. pow. w kier. na Bzite,
Swierże—Dorohusk do gran. pow. w kier. na Dubienkę,
Siedliszcze—Cyców,
Chełm — Busowna — Cyców,
Lublin—Łuszczów—Łęczna — Puchaczów—Zabrodzie (Włodawa),
Wojsławice w kierunkach na Teratyń i Bończę.

Pow. Garwoliński. Wilga, — Garwolin, — Stoczek,
Baranów—Ulęż do szosy państw. Nr. 4/1,
Sobolew—Maciejowice—Dęblin,
Garwolin—Miastków do gr. pow.w kier. na Wilczyska.

Pow. Hrubieszowski. Hrubieszów—Mircze,
Hrubieszów—Miączyn (na Zamość),
Hrubieszów—Tyszowce,
Hrubieszów — Dziekanów—Horodło—Matcze,
Grabowiec—Miączyn,
Dubienka do gr. pow. w kierunku na Dorohusk,
Lipice—Nieledew—Mołodiatycze,
Teratyń—Jarosławice—Uchanie do gr. pow. w kier. na Wojsławice.

Janów Lubelski. Kraśnik—Urzędów—Boby,
Kraśnik — Polichna,
Annopol — Bassonia,
Janów — Krzemień,
Polichna — Szastarka,
Dojazd do st. Kraśnik,
Zaklików—Modliborzyce.

Pow. Konstantynowski. Konstantynów—Chotycze — Łosice,
Łosice—Łukowiska—w kier. na Międzyrzec,
Pratulin—Terespol,
Łosice—Sarnaki do gr. pow. w kier. na Siemiatycze,
Konstantynów—Sarnaki,
„ —Niemirów,

Pow. Krasnostawski. Gorzków—Żółkiewka—Maciejów,
Maciejów—Giełczew,
Maciejów—Turobin do dr. pow. w kier. na Goraj,
Turobin—Szczebrzeszyn,
Małochwiej—Bończa w kier. na Wojsławice,
Siennica Nadolna—Bzite.

Pow. Lubartowski. Lubartów—Kock,
Lubartów Kozłówka—Kamionka—Rudno,
Łysobyki... Łakoć—Michów—Łysobyki,
Kijany—Łuszczów,
Kozłówka—Amelin w kier. na Markuszów,
Syrniki w kierunku na Ostrów,
Łęczna w kierunku na Ostrów,
Czemierniki—Niewęgłosz.

Pow. Lubelski. Lublin—Krzczonów w kier. na Biłgoraj,
Lublin—Łuszczów — Łęczna—Puchaczów— Zabrodzie (Włodawa),
Łuszczów—Kijany do gran. pow..
Lublin—Swidnik,
Jaszczów—Łęczna względnie Puchaczów,
Bychawa—W. Niedźwica—Bełżyce,
Bełżyce—Wojciechów—st. kol. Sadurki.

Pow. Łukowski. Łuków — Trzebieszów do gr. pow. w kierunku na Międzyrzec,
Łuków—Swidry—Serokomla—Kock,
Łuków—Stoczek,
Prawda—Kienkówka (Stoczek—Garwolin--Wilga)
Wola—Wilczyska i dalej do gr. pow. w kier. na Miastków.
Łysobyki—Adamów,

Pow. Radzyński. Niewęgłosz — Suchowola Żminne,
Międzyrzec—Trzebieszów (Łuków)
Międzyrzec—Łukowiska do gr. pow. (na Łosice)
Międzyrzec—Komarówka do Parczewa,
Niewęgłosz w kierunku na Czemierniki.

Pow. Puławski. Kazimierz—Karczmiska
Kluczkowice—Józefów—Bassonia

Kurów—Łąkoć
Markuszów—Amelin
Puławy — Zyrzyn—Baranów
Nałęczów — St. Nałęczów,
Kurów—Wąwolnica,
Wąwolnica—Kazimierz,
Wąwolnica—Opole,

Pow. Siedlecki. Siedlce—Hołuble—Paprotnia do gr. pow. w kierunku na Drohiczyn,
Siedlce—Mokobody—Kąki w kierunku na Węgrów,
Siedlce — Domanice.

Należy propagować budowę bitych dróg gminnych w kierunku stworzenia obwodowej drogi łączącej gminy Mokobody, Krześlin, Mordy, Modrzew, Zbuczyn, Baranek, Skórzec, Zaliszew, Mokobody.

Pow. Sokołowski. Sokołów — Jabłonna — Granne
Kosów—Cyranów,
Sokołów—Kosów—Małkinia,
Sokołów—Paprotnia,
Jabłonna—Sterdyń,
Dolne Trembice — Krynkówka (na Drohiczyn.).

Pow. Węgrowski. Kałuszyn—Korytnica
Paplin—Stoczek, Zielenice
Węgrów—Kąki w kierunku na Siedlce
Węgrów—Miedzna,
Miedźna—Stoczek

Pow. Włodawski. Wisznice--Rossosz do gr.pow
Włodawa—Hola—Uhnin—Parczew
Sosnowice—Ostrów do gr. pow. Lubartowskiego
Ostrów—Łęczna,

Pow. Tomaszowski. Tomaszów—Łaszczów —Tyszowce,
Tomaszów—Ciotusza—Józefów,
Tyszowce—Komarów

Pow. Zamojski. Zamość—Miączyn (na Hrubieszów).
Szczebrzeszyn—Gorajec—Frampol
„ Turobin
Zwierzyniec—Józefów
Zamość—Krasnobród—Józefów,
Zamość—Skierbieszów do gr. pow. w kierunku na Wojsławice.

Uwaga: Odcinki dróg oznaczono podkreśleniami mają być zbudowane w r. 1928/29.

Załącznik Nr. 2 do L. 16535/IX-4.

WSKAZÓWKI
odnoszące się do sporządzania i przedkładania projektów technicznych budowy dróg.

Przy opracowywaniu projektów technicznych budowy dróg należy stosować się do „Tymczasowych przepisów projektowania dróg bitych” z dnia 6.V.1919 r. wydanych przez Ministerstwo Robót Publicznych za Nr. IV.14 — 310 (Zb. Ust. Nestorowicza tom. I. str. 173), oraz do rozporządzenia M. R. P. z dnia 29.X.1924 r. Nr. XII.792 (Zb. Ust. Nestorowicza tom II str. 202.

Przed zarządzeniem opracowania projektu szczegółowego budowy drogi winien Wydział Powiatowy przedstawić Urzędowi Wojewódzkiemu (O. D. R. P.) do aprobaty projekt wstępny w dwu egzemplarzach składający się z: 1) mapki sztabowej w skali 1:100000 z wykreśloną kolorem czerwonym projektowaną trasą (z oznaczeniem kilometrowania), 2) normalnego przekroju poprzecznego projektowanej drogi ze szczegółowym wskazaniem wszystkich wymiarów korony, jezdni i rowów i 3) sprawozdania technicznego, wyjaśniającego kategorję drogi, rodzaj nawierzchni (brukowana, szabrowana i t. p.) rodzaj mającego się użyć materjału do budowy nawierzchni, sposób finansowania budowy, przybliżony koszt budowy jednego kilometra, znaczenie projektowanej drogi dla powiatu oraz ewentualne wszelkie inne szczegóły.

Na podstawie uzyskanej aprobaty projektu wstępnego można przystąpić do opracowania projektu szczegółowego i ewentualnie przygotowania materjału kamiennego.

Projekt szczegółowy winien być wykonany przynajmniej w trzech egzemplarzach i przedstawiony Urzędowi Wojewódzkiemu (O. D. R. P.) do zatwierdzenia w dwu egzemplarzach, z których jeden pozostanie w aktach Urzędu Wojewódzkiego, zaś drugi po zatwierdzeniu zwrócony będzie Wydziałowi Powiatowemu, trzeci egzemplarz uważać należy jako roboczy.

Roboty ziemne powinny być obliczone nietylko na drodze analitycznej ale także w sposób graficzny, umożliwiający zaprojektowanie najracjonalniejsze rozdziału mas ziemnych przy pomocy linji sumowej.

Do projektu szczegółowego budowy drogi winny być dołączone obliczenia świateł przepustów i mostków dla zlewni poniżej 50 km. ^{2}, wykonane ściśle według wzoru przesłanego Wydziałom Powiatowym przy piśmie z dnia 17.VII 1926 r. L. 11133/IX-4 M. R. P. z dnia 22.III 1926 r. L. XIII.300.

Przy nowobudujących się drogach przepusty te należy wykonywać zasadniczo jako stałe według obowiązujących typów M. R. P.

Przepusty i mosty winny być wykreślone w odpowiednich przekrojach poprzecznych ze wskazaniem sposobu odprowadzenia wody nazewnątrz drogi, w tym celu dno odnośnego ścieku musi być zaniwelowane powyżej i poniżej objektu na długości 200 m.

Projekty mostów dla zlewni ponad 50 km.^{2} należy opracowywać i ewentualnie przedkładać Urzędowi Wojewódzkiemu (O.D.R.P.), jako osobne operaty techniczne, wykonane zgodnie z „Przepisami o budowie i utrzymaniu mostów drogowych” zatwierdz. przez M. R. P. z dnia 9.XI 1925 r. L. XIII.1386 (Zb. Ust. Nestorowicza tom II str. 208).

Projekt szczegółowy winien zawierać następujące załączniki:

1. Plan orjentacyjny w skali 1:100000 (na mapce sztabu generalnego) z wykreśloną i pokilometrowaną kolorem czerwonym projektowaną trasą i z oznaczeniem, kolorem niebieskim granic zlewni odnoszących się do poszczególnych objektów.

2. Plan sytuacyjny w skali 1:2000. Plan ten może być wykonany na rysunku profilu podłużnego o ile kierunki trasy, wielkość i ilość łuków nie nastręczają żadnych wątpliwości, natomiast w razie przeciwnym i dla odcinków, gdzie trasa przechodzi przez osiedla, plan sytuacyjny musi być wykonany jako osobny załącznik.

3. Profil podłużny w skali 1:2000 dla długości i 1:200 dla wysokości.

4. Przekroje poprzeczne normalne (ustalone w porozumieniu z Urzędem Wojewódzkim O. D. R. P., jako typowe dla danej drogi).

5. Zbiór przekrojów poprzeczny w skali 1:100 zdjętych w takiej ilości, ażeby zabezpieczały dokładne obliczenie robót ziemnych. W przekrojach tych należy oznaczyć rzędne osiowe niwelety i terenu, powierzchnie wykopów i nasypów.

6. Graficzny ruch mas ziemnych z wyznaczeniem średnich odległości transportu przy pomocy linji sumowej.

7. Plany przyczółków mostowych (nie typowych), przejazdów kolejowych murów oporowych i t. p.

8. Wykazy i obliczenie robót ziemnych (transport podłużny i poprzeczny).

9. Obliczenie świateł przepustów i mostów (według szematów).

10. Wykaz przepustów i mostów.

11. Obliczenie ilości materjałów dla przepustów i ich kosztu.

12. Wykaz gruntów do wykupna (sumaryczny).

13. Wykaz punktów stałych (reperów).

14. Szkice wierzchołków trasy (o ile nie uwidoczniono tych szkiców na rysunku planu sytuacyjnego).

15. Obliczenie robót i materjałów.

16. Wykaz cen materjałów i robocizny potwierdzony przez Starostwo.

17. Analiza cen.

18. Kosztorys.

19. Sprawozdanie techniczne.

zał. 3 do L. 16535/IX-4. Wzór Nr. 1.

TABLICA I

powierzchni, objętości i rozdziału mas.

№ przekroju poprzecz. (km.)	Powierzchnia przekroju m² Wykop.	Powierzchnia przekroju m² Nasyp.	Powierzchnia średnia m² Wykop.	Powierzchnia średnia m² Nasyp.	Odległość między przekrojami m. b.	Objętość m³ Wykop. bez spulch.	Objętość m³ Wykop. ze spulch.	Objętość m³ Nasyp.	Objętość użycia na miejscu m³	Nadmiar objętości w przekroju m³ Wykop.	Nadmiar objętości w przekroju m³ Nasyp.	Algebr. suma objętości od począt. m³ Wykop.	Algebr. suma objętości od począt. m³ Nasyp.
0,000	1,2	—										0	
			3,4	—	20								
0,020	5,6	—				68	70	—	—	70	—	70	—
			4,45	—	20								
0,040	3,3	—				89	92	—	—	92	—	162	—
			2,55	—	4								
0,044	1.8	—				10	10	—	—	10	—	172	—
			1,35	0,7	6								
0,050	0,9	1,4				8	8	4	4	4	—	176	—
			0,8	2,5	30								
0,080	0,7	3,6				24	25	75	25	—	51	—	125
			0,75	3,9	20								
0,100	0,8	4,2				15	15	78	15	—	63	—	62

UWAGA. Przy większych robotach ziemnych spulchnienie trwałe winno być uwzględnione w kolumnie „Objętość wykopu ze spulchnieniem". W sprawozdaniu techn. należy wskazać jaki procent spulchnienia trwałego przyjęto i na jakichpartjach drogi.

zał. 4 do L. 16535/IX-4. Wzór Nr. 2.

TABLICA II

transportu mas.

L. p.	WYSZCZEGÓLNIENIE Miejsce poboru od km.	Miejsce poboru do km.	Miejsce zużycia od km.	Miejsce zużycia do km.	I objętość mas m³	II odległ. transportu m. b.	III Moment transportu m⁴	Uwagi
	A. Transport taczkami.							
	0,268	0,306	0,306	0,346	60	32	1920	
	0,346	0,420	0,420	0,505	180	180	12600	
	B. Transport kolejką roboczą.							
	0,684	0,916	0,916	1,106	732	184	134688	
	1,362	1,584	1,584	1,825	1040	246	255840	

315.

Pismo okólne

Wojewody Lubelskiego do Panów Starostów Wojew. Lubelskiego *w sprawie przyznania uczniom Instytutu Dentystycznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie praw do odr. sł. wojsk. z art. 57 a.*

L. 11809/Ad.

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych reskr. z dn. 21.X.1927 N. Wojsk. 4147.27 wyjaśniło, że kurs dla techników dentystycznych Instytutu Dentystycznego Uniwersytetu Jana Kazimierza we Lwowie uważać należy w rozumieniu art. 57 a) ustawy z dnia 23-go maja 1924 r. o powszechnym obowiązku służby wojskowej (Dz. U. R. P. Nr. 61, poz. 609) za szkołę zawodową, której uczniom powinno przysługiwać odroczenie służby wojskowej do 23 roku życia włącznie.

Należy zatem zarządzić odpowiednie uzupełnienie wykazu szkół dających prawo odroczenia służby wojskowej (Dz. Ust. Nr. 80.27 poz. 697).

Powyższe podaję do wiadomości i zastosowania się.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Dr. Grużewski.*

Lublin, dn. 4.XI 1917 r.

316.

Pismo okólne

Wojewody Lubelskiego do P.P. Przewodniczących Wydziałów Powiatowych Sejmików Województwa Lubelskiego oraz Panów Prezydentów miast Lublina i Siedlec *w sprawie współdziałania z gminą m. st. Warszawy w zakresie zapobiegania wzrostowi bezdomnych w Warszawie.*

L. 3438/OP.

Magistrat m. st. Warszawy złożył na ręce Pana Ministra Spraw Wewnętrznych memorjał, zwracający uwagę na występujące w ostatnich czasach w coraz jaskrawszej formie zjawisko masowego napływu do stolicy osób, które nie mając zapewnionego w niej pomieszczenia ani środków utrzymania przybywają tutaj bądź w celu wyszukania sobie pracy i dachu nad głową, bądź też, co często się zdarza, bez jakiegokolwiek określonego celu. Stwierdzono pozatem w bardzo licznych wypadkach, że powodem napływu wymienionych osób jest potępienia godna dążność słabszych finansowo związków komunalnych (gmin wiejskich mniejszych miast) do uchylania się od spełniania ustawowo na nich ciążącego obowiązku zapewnienia tym osobom świadczeń, należnych im z mocy obowiązującej ustawy o opiece społecznej. Z drugiej strony rozpowszechnione z gruntu fałszywe wiadomości o łatwości znalezienia pomieszczenia w Warszawie w związku z akcją budowy baraków dla bezdomnych przez magistrat stołeczny pęd bezdomnych w Warszawie w wysokim stopniu podsycają i potęgują.

Celem zapobieżenia powyższemu stanowi rzeczy, wysoce niekorzystnemu także z punktu widzenia bezpieczeństwa stolicy na podstawie polecenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 13-go października 1927 r. Nr. S.G, 4140 okólnik Nr. 178 zwracam uwagę P. P. Przewodniczących (Prezydentów) na obowiązki „wypływające dla związków komunalnych z mocy ustawy z dnia 16-go sierpnia 1923 r. o opiece społecznej (Dz. U. R. P. Nr. 92 poz. 726) i proszę o jaknajściślejsze spełnianie tych obowiązków.

Jednocześnie proszę P. P. Przewodniczących o zwrócenie uwagi gmin miejskich i wiejskich na tę okoliczność, że w związku z art. 1 i art. 3 p. b. ustawy o opiece społecznej dostarczanie dachu nad głową bezdomnym należy bez wątpienia do zakresu opieki społecznej.

Niezależnie od powyższego, proszę P.P. Przewodniczących (Prezydentów) o wydanie zarządzeń zmierzających do uświadomienia gmin, jak również i szerszych warstw ludności o trudnościach znalezienia w stolicy dachu nad głową i pracy. W szczególności należy wskazać, że w stolicy istnieje tak gwałtowny brak pomieszczeń, że m. st. Warszawa nie może ich dostarczyć własnym mieszkańcom, a tem mniej przyjezdnym z innych gmin. Prowadzona przez gminę stołeczną akcja budowy baraków dla bezdomnych pokrywa zaledwie drobną część potrzeb stałych mieszkańców stolicy.

Z tych względów osoby, które samorzutnie przybędą na teren m. st. Warszawy i tu znajdą się w potrzebie okazania im pomocy mieszkaniowej — takowej otrzymać nie będą mogły z przyczyn od władz samorządowych niezależnych.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *S. Korczyński.*

Lublin, dn. 4 listopada 1927 r.

317.

Pismo okólne

Wojewody Lubelskiego do P. P. Starostów Województwa Lubelskiego *w sprawie odebrania debitu pocztowego.*

L. 9650/BP.

Na podstawie art. 14 Rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o prawie prasowem z dn. 10.V 1927 (Dz. U. R. P. N. 45 poz. 398) Min. Spraw Wewn. odebrało debit pocztowy czasopismom poniżej podanym i zakazało rozpowszechniania tychże na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej:

„Nowa Gromada" wyd. w Charkowie w języku ukraińskim.

„Wsieswit" wyd. w Charkowie w języku ukraińskim.

„Internationales Metallarbeiter Bulletin" wyd. w Berlinie w języku niemieckim.

„Die Komunistiche Internationale" wyd. w Berlinie w języku niemieckim.

„Radiańskij Statistik" wyd. w Charkowie w języku ukraińskim.

„Uczytielskaja Gazeta" wyd. w Moskwie w języku rosyjskim.

„L'Avant—Garde Ouvriere et Paysanne" wyd. w Paryżu w języku francuskim.

„Pionier" wyd. w Moskwie w języku żydowskim.

„Proletarische Jugend im Bild" wyd. w Berlinie w języku niemieckim.

„Wieczerniaja Moskwa" wyd. w Moskwie w języku rosyjskim.

„Der Rote Stern" wyd. w Berlinie w języku niemieckim.

„Pskowskij Nabat" wyd. w Pskowie w języku rosyjskim.

„Jugend Internationale Kampforgan der Komunistischen Jugendinternationale" wyd. w Wiedniu w języku niemieckim.

Powyższe podaję do wiadomości i odpowiedniego zarządzenia.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
w. z. (—) *E. Kocuper.*

Lublin, dn. 31.X.1927 r.

B.

318.

Uruchomienie Urzędu pocztowo-telegraf. w Broszkowie powiatu Siedleckiego.

W dniu 18 października b. r. został uruchomiony Urząd poczt. telegr. VI kl. Broszków Pow. Siedleckiego Woj. Lubelskie, z pełnym zakresem działania na razie tylko w dziale pocztowym.

C.

OGŁOSZENIA:

1) Postępowania wodno-prawne.

L. 8488/II Ad.

Na zasadzie art. art. 45, 186, 195 i 196 Ust. Wodnej z dnia 19.IX.1922 r, (Dz. Ust. Nr. 102, poz. 936) niniejszym podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 9.XII.1927 r. godz. 10 rano przy młynie na rzece Czechówce w Lublinie należącym do Azriela Mittelmana i Chaima Kochmana odbędzie się komisyjne dochodzenie wodno-prawne w sprawie ustalenia istnienia prawnego i rozmiaru praw przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Magistracie m. Lublina.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wznoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Dr. B. Grużewski.*

Lublin, dnia 3 listopada 1927 r.

L. 10916/II.

Na zasadzie art. art. 254, 186, 195 i 166 Ust. Wodnej z dnia 19.IX.1926 r. (Dz. Ust. Nr. 102 poz. 936) niniejszym podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 6.XII.1927 r. przy młynie na rzece Mininie w kol. Starościn gminy Samoklęski pow. Lubartowskiego należącym do spadk. Ludwika Zientkiewicza odbędzie się komisyjne dochodzenie wodnoprawne w sprawie ustalenia wysokości dozwolonego spiętrzenia wody przy pomienionym młynie.

Projekt techniczny (plany), oraz odnośne wyjaśnienia wymienionego przedsiębiorstwa wyłożone są do przejrzenia w Urzędzie Wojewódzkim w Lublinie, oraz w Urzędzie Gminnym w Samoklęskach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia, jak również żądania w przedmiocie wzniesienia i utrzymania zabezpieczających urządzeń i żądania wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Urzędu Wojewódzkiego w Lublinie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do tego prawo.

Będą one mogły w przyszłości przeciw szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa przez przedsiębiorcę żądać tylko wzniesienia i utrzymywania urządzeń, zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarcze usprawiedliwić.

Za Wojewodę Lubelskiego
Naczelnik Wydziału
(—) *Dr. B. Grużewski.*

Lublin, dnia 22 października 1627 r.

L. 20677/27.

Na podstawie art. 186, 195 i 196 Ustawy wodnej z dnia 19 września 1922 r. (Dz. Nr, 102 poz. 936) niniejszem podaję do wiadomości osób zainteresowanych, że w dniu 12 grudnia 1927 r. o godz. 10 rano rozpocznie się na gruntach Spółki Wodnej Fundacji Staszica dochodzenie wodno-prawne w sprawie uregulowania stosunków prawnych w związku z odpływem i przyjęciem wody z terenu Spółki wymienionej do rzeczki Wełnianki według projektu meljoracyjnego.

Projekt techniczny oraz odnośne wyjaśnienie wymienionej spółki wyłożone są do przejrzenia w Starostwie Hrubieszowskiem i Urzędzie gminnym w Uchaniach.

Wszelkie podania lub protokularne oświadczenia przeciwko udzieleniu zezwolenia jak również żądanie w przedmiocie wzniesienia i utrzymania urządzeń i wypłaty odszkodowań winny być wnoszone do Sta-

rostwa w Hrubieszowie przed upływem wyżej wskazanego terminu komisyjnego dochodzenia, a najpóźniej w trakcie samego dochodzenia.

Osoby zainteresowane, które w oznaczonym wyżej terminie lub w trakcie dochodzenia komisyjnego nie podniosą przeciwko udzieleniu pozwolenia żadnych zarzutów, tracą do nich prawo, będą mogły przeciwko szkodliwemu działaniu wykonywania nadanego prawa żądać tylko wzniesienia i utrzymania urządzeń zapobiegających szkodzie, albo też odszkodowania, gdyby takie urządzenia nie dały się pogodzić z przedsiębiorstwem lub gospodarczo usprawiedliwić.

Hrubieszów, dnia 3 listopada 1927 r.

Starosta *M. Łach.*

2) Przetarg na dostawę tłucznia oraz kamienia łamanego na bruki.

Wydział Powiatowy w Lublinie ogłasza przetarg na dostawę w terminie od 15.XII 1927 r. do 1.IV 1928 r. 8.000 (osiem tysięcy) ton kamienia łamanego na bruki, 6.000 (sześć tysięcy ton tłucznia.

Warunki dostawy można przeglądać codziennie w godzinach od 11-ej do 13-ej w biurze Wydziału Powiatowego w Lublinie — Wieniawska 12 m. 4 II p.

Oferty w zapieczętowanych kopertach z napisem: **„Oferta do przetargu na kamień i tłuczeń w dniu 1 grudnia 1927 r. odbyć się mającego"** z załączonym kwitem Kasy Wydziału Powiatowego w Lublinie na wpłacone wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy wnosić należy do biura Zarządu Drogowego do dnia 1 grudnia 27 r. godz. 12.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 1 grudnia 1927 r. o godzinie 12-ej w lokalu Wydziału Powiatowego w Lublinie.

Przewodniczący Wydziału:
Starosta (—) *J. Łabudzki.*

Kierownik
Pow. Zarządu Drogowego
Inżynier (—) *Jerzy Wasilewski.*

Przetarg na remont budynku Seminarjum Nauczyciel. w Leśnej.

Komitet Odbudowy Seminarjum Naucz. w Leśnej, pow. Konstanowski ogłasza nieograniczony przetarg na remont budynku Seminarjum w Leśnej, a mianowicie: na roboty murarskie, ciesielskie i stolarskie (wewnętrzne) do wysokości 8,500 zł.

Reflektujący na powyższe roboty winni do dnia **23 listopada b. r.** wnieść opieczętowane oferty odpowiadające wymogom „Przepisów Tymczasowych" wydanych przez M. R. P. oraz dołączyć kwit Kasy Skarb. na złożone wadjum w wysokości 5% oferowanej sumy.

Bliższych wyjaśnień udziela Architekt pow. Bialskiego (Starostwo) gdzie można przeglądać plany i otrzymać ślepy kosztorys.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 23 listopada b. r. o godzinie 12-ej w kancelarji Dyrekcji Seminarjum Naucz. w Leśnej.

Przetarg na budowę mostu na rzece Giełczwi pod Piaskami pow. Lubelskiego.

Urząd Wojewódzki (Okr. Dyr. Rob. Publ.) w Lublinie ogłasza niniejszem przetarg ofertowy pisemny:

Na budowę: 1) przyczółków betonowych wraz ze skrzydełkami żelbetonowemi,

2) drewnianej konstrukcji niosącej syst. inż. Rechniewskiego mostu o śr. 26 m. na rzece Giełczwi pod Piaskami.

Całkowite wykonane robót winno być ukończone:

ad 1) budowa przyczółków do dnia 15 lutego 1928 roku.

ad 2) budowa konstrukcji niosącej do dnia 1 kwietnia 1928 r.

Ogólna ilość robót może być zwiększona lub zmniejszona o 25%.

Oferty winny być składane na każdą z powyższych robót oddzielnie.

Oferty w zalakowanych kopertach z napisem „Oferta na . . . . " winny być składane w Urzędzie Wojewódzkim (Okr. Dyr. Rob. Publ.) Plac Litewski Nr. 5 do godziny 12 dnia 10 grudnia 1927 r.

Otwarcie ofert nastąpi w tymże dniu o godz. 13-ej.

Do oferty muszą być dołączone: kwit Kasy Skarbowej na złożone wadjum w wysokości 5 proc. oferowanej sumy.

Oferty winny zawierać: nazwisko i dokładny adres oferenta, oświadczenie, że oferent zapoznał się z warunkami przetargu i dostawy i że warunkom tym całkowicie się poddaje.

Treść i forma oferty winna być ściśle zastosowaną do przepisów M. R. P. z dnia 31 lipca 1926 r. L. III-396/26 w przedmiocie oddawania robót i dostaw w zakresie działania Min. R. P.

Oferty nadesłane po terminie, oferty bez wadjum, oferty bez oświadczenia, że oferent zna warunki przetargu i całkowicie się im poddaje, oraz oferty nie odpowiadające jakimkolwiek warunkom przetargu nie będą rozpatrywane.

Urząd Wojewódzki (Okr. Dyr. Rob. Rubl.) zastrzega sobie prawo wyboru oferty niezależnie od oferowanej ceny, oraz prawo nieuwzględnienia wyników przetargu.

Złożone do przetargu wadjum w zależności od decyzji Komisji Przetargowej może być zatrzymane do ostatecznego rozstrzygnięcia przetargu przez Ministerstwo Robót Publicznych.

Szczegółowe informacje o warunkach przetargu i ślepe kosztorysy otrzymać można w biurze Urzędu Wojewódzkiego (Okr. Dyr. Rob. Publ.) pokój Nr. 31.

Za Wojewodę
Dyrektor—Inżynier *K. Jankowski.*

L. 598/27.

3) Licytacje.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Białej-Podlaskiej J. Gałach, mający kancelarję w tymże mieście, niniejszem obwieszcza, że w dniu 17 grudnia 1927 r. o godz. 10 rano w sali posiedzeń Sądu Okręgowego w Białej-Podlaskiej na zaspokojenie należności Józefa Pietruczuka, odbędzie się sprzedaż publiczna nieruchomości — domu drewnianego podwójnego krytego słomą, położonego we wsi Kisielew, powiatu Konstantynowskiego, istniejącego na gruncie ogólnym wiejskim należącego do **Jana Ostapiuka i Antoniego Sadowskiego.**

Dom ten hipoteki niema w zastawie, lub dzierżawie nie znajduje się.

Licytacja powyższego domu, który w razie żądania ogółu wsi Kisielew, podlega zniesieniu z placu

na którym istnieje rozpocznie się od sumy sześciuset (600) złotych.

Zyczący sobie przyjąć udział w licytacji przed rozpoczęciem takowej winien złożyć Komornikowi prowadzącemu licytację wadjum, (kaucję w kwocie 60 zł.) i na żądanie dowód obywytelstwa Polskiego.

Opis i szacunek tyczące się sprzedaży mogą być przejrzane w kancelarji Sądu Okręgowego i u obwieszczającego Komornika w Białej-Podlaskiej w godzinach biurowych.

m. Biała-Podlaska dnia 3 listopada 1927 roku.

Komornik Sądowy

J. Gałach.

Komornik przy Sądzie Okręgowym w Zamościu, Wiktor Klaude. w Zamościu zamieszkały, na zasadzie art. 1133 1149 U. P. C. niniejszem ogłasza, że dla wyegzekwowania na rzecz Natalji z Dołhaniów Podolakowej i Marjanny Baranowej sumy 11434 zł. 50 gr. dnia 17 lutego 1928 roku, o godzinie 10 rano, w sali posiedzeń Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Zamościu, odbędzie się Publiczna sprzedaż z licytacji majątku nieruchomego **Jana Dołhania.**

Podlegająca sprzedaży nieruchomość położona jest we wsi Sulmice, gm. Stary Zamość, pow. Zamojskiego, wojew. Lubelskiego i składa się z 8 morgów 161 i pół pr. ziemi ornej i łąki, w tem łąki około 2 m. 100 pr. i zabudowań stanowiąc połowę osady włościańskiej, zapisanej w tabeli likwidacyjnej miejscowej wsi pod Nr. 11 z połową praw do serwitutu leśnego i pastwiska gromadzkiego i położona jest w 4 oddzielnych działkach.

Na osadzie tej są budynki drewniane, kryte słomą, a mianowicie: dom mieszkalny, stodoła i obora ze stajnią pod jednym dachem.

Nieruchomość ta w zastawie i dzierżawie nie jest, księgi hipotecznej urządzonej nie posiada, obciążona jest egzekowaną spłatą i podatkami—ogółem na sumę 11465 złotych 50 groszy i podlega sprzedaży w całości, według aktu opisu, sporządzonego przez czyniącego Komornika w dniu 24 sierpnia 1927 roku, od sumy szacunkowej 15,000 złotych.

W licytacji przyjmować mogą udział tylko osoby mające prawo nabywać osady włościańskie, przy złożeniu rękojmi w sumie 1500 złotych.

Akta tyczące się sprzedaży przejrzeć można w kancelarji Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Zamościu.

Zamość, dnia 28 października 1927 roku.

Komornik Sądowy

Wiktor Klaude.

4) Ogłoszenia Sądu Okręgowego w Siedlcach o wciągnięciu do rejestru handlowego firm.

Do rejestru handlowego, działu A. Sądu Okręgowego w siedlcach wciągnięto następujące firmy:

dnia 10 sierpnia 1927 r. pod Nr. Nr.

1244. „Gdala Joelson". Sprzedaż artykułów spożywczych. Węgrów, ul. Berka Joselewicza Nr. 6. Istnieje od 1818 roku. Właściciel Gdala Joelson, tamże zamieszkały.

1245. „Wiktorja Pokora". Sprzedaż artykułów spożywczych oraz wędlin i mięsa. Wieś Borzychy, w gminie Starawieś, powiatu węgrowskiego. Istnieje od 1 stycznia 1927 r. Właścicielka Wiktorja Pokora tamże zamieszkała. Udzielono prokury Bolesławowi Pokorze, zam. we wsi Borzychy, gm. Starawieś, powiatu węgrowskiego.

1246. „Stanisław Radzio". Sprzedaż drzewa materjałowego i opałowego Wieś Budziska, w gminie Łochów, powiatu węgrowskiego. Istnieje od 1926 roku. Właściciel Stanisław Radzio tamże zamieszkały.

1247. „Janktel Lerner". Sprzedaż artykułów kolonjalno-spożywczych i wyrobów tytoniowych. Osada i gmjna Ryki, w powiecie garwolińskim. Właściciel Jankiel Lerner, tamże zamieszkały.

1248. „Gołda Romer". Sprzedaż artykułów spożywczych i galanterji. Osada i gmina Ryki, w powiecie węgrowskim. Właścicielka Gołda Romer, tamże zamieszkała.

dnia 16 sierpnia 1927 r. pod Nr. Nr.

1249. „Chana Czerwonogóra". Sprzedaż artykułów spożywczych i wyrobów tytoniowych. Wieś Jasiorówka, w gminie Łochów, powiatu węgrowskiego. Istnieje od 1 lipca 1926 roku. Właścicielka Chana Czerwonogóra, tamże zamieszkała.

1251. „Chaim Derfner". Sprzedaż napoi gazowych i słodyczy oraz wyrobów tytoniowych. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1904 roku. Właściciel Chaim Derfner, tamże zam.

1252. "Biuma Wolf". Sprzedaż piwa. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolisskim. Właściciel Biuma Wolf, tamże zamieszkały.

1253. „Pinkus Cukierkop". Sprzedaż artykułów kolonjalnych, szkła i naczyń kuchennych. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Właściciel Pinkus Cukierkop, tamże zamieszkały.

1254. „Najcza Ajger". Sprzedaż artykułów kolonjalnych i wyrobów tytoniowych. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1902 r. Właściciel Najcza Ajger, tamże zamieszkały.

1255. „Aron Herszenberg". Herbaciarnia. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1923 roku. Właściciel Aron Herszenberg, tamże zamieszkały.

1256. „Icek Fajn". Ekspedycja towarów. Wieś Pilawa, w gminie Osieck, powiatu garwolińskiego. Istnieje od 1885 roku. Właściciel Icek Fajn, tamże zam.

dnia 20 sierpnia 1927 roku pod Nr. Nr.

1257. „Abram Gedanken". Sprzedaż manufaktury. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1920 roku. Właściciel Abram Gedanken, tamże zamieszkały.

1258. „Dawid Szlama Asz". Sprzedaż galanterji. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1909 roku. Właściciel Dawid-Szlama Asz, tamże zamieszkały.

1259. „Moszek Puterman". Handel zbożem i nasionami. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1923 roku. Właściciel Moszek Puterman, tamże zamieszkały.

dnia 24 sierpnia 1927 roku pod Nr. Nr.

1260. „Rywka Rochman". Sprzedaż artykułów spożywczych i szkła. Wieś i gmina Sobienie-Jeziory, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1 lutego 1926 roku. Właściciel Rywka Rochman, tamże zamieszk.

1261. „Icek Kurcbaum". Sprzedaż artykułów spożywczych. Wieś i gmina Sobienie-Jeziory, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1 stycznia 1926 r. Właściciel Icek Kurcbaum, tamże zamieszkały.

dnia 3 września 1927 roku pod Nr. Nr.

1262. „Eugenja Jaworska". Skład materjałów aptecznych i farb. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Właścicielka Eugenja Jaworska, tamże zamieszkała.

1263. „Jankiel Radzymiński". Sprzedaż artykułów spożywczych oraz wyrobów emaljowanych i żelaznych. Wieś i gmina Sadowne, w powiecie węgrowskim. Istnieje od 1926 roku. Właściciel Jankiel Radzymiński, tamże zamieszkały.

1264. „Majer Wolf Jeleń", Sprzedaż artykułów spożywczych. Osada i gmina Miedzna, w powiecie węgrowskim. Istnieje od 11 stycznia 1927 r. Właściciel Majer-Wolf Jeleń, tamże zamieszkały.

1265. „Pesia Kucmacher". Sprzedaż artykułów spożywczych. Wieś i gmina Korytnica, w powiecie węgrowskim. Istnieje od 1 stycznia 1927 r. Właścicielka Pesia Kucmacherówna, tamże zamieszkała. Uchwałą Rady familijnej z dnia 24 sierpnia 1927 roku, Pesta Kucmacherówna, lat 19 mająca została usamowolniona i kuratorką jej została matka Dwojra Kucmacherowa, zamieszkała w Korytnice.

dnia 10 września 1927 roku pod Nr. Nr.

1266. „Abram-Icek Goldman". Sprzedaż artykułów kolonjalnych i farb. Osade i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1915 r. Właściciyl Abram-Icek Goldman, tamże zamieszkały.

dnia 15 września 1927 roku pod Nr. Nr.

1267. „Warsztat szewcki, Moszek Judengloben i S-ka". Wyrób i sprzedaż obuwia. Siedlce, ulica Piękna 48. Właściciel Moszek-Aron Judengloben, ulica Warszawska 68 i Chajko-Lejb Altman, ul. Kozia 8, obaj w Siedlcach zamieszkali. Spółka firmowa zawiązana 10 sierpnia 1927 r. na przeciąg jednego roku. Zarządzają spółką i podpisują pod stemplem firmowym wszelkiego rodzaju akty, umowy i zobowiązania oraz weksle i czeki obaj spólnicy łącznie

dnia 16 sierpnia 1927 roku pod Nr. Nr.

1250. „Mirla Jungsztejn". Sprzedaż artykułów kolonjalno-spożywczych. Osada i gmina Ryki, w powiecie garwolińskim. Istnieje od 1926 roku. Właścicielka Mirla Jungsztejn, tamże zamieszkała.

5) WYROK

Sąd Pokoju w Turobinie, na publicznem posiedzeniu dnia 18 marca 1927 roku rozpoznawał sprawę Wojciecha Obroślińskiego oskarżonego z art. 19 ust. o lichwie i uznając winę oskarżonego za udowodnioną na zasadzie § 119, 122 U. P. K. i art. 19 ust. z dn. 5.VIII 1922 r., 32,152 ust. z d. 2.VII.20 r. i 61 przep. o kosztach.

Postanawia: zamieszkałego w os. i gm. Żółkiewka Wojciecha Obroślińskiego, S. Franciszka, lat 58 za pobranie w dniu 23 grudnia 1926 r. ceny wygórowanej w stosunku do ustalonej w cenniku za boczek, na jeden miesiąc aresztu skazać, oraz tytułem opłat sądowych 5 zł. zasądzić; wyrok niniejszy w jednym z dzienników wojewódzkich publicznych na koszt skazanego ogłosić, oraz odpis tego wyroku na przeciąg 1 tygodnia na stronie frontowej zewnętrznej przedsiębiorstwa skazanego dla wiadomości publicznej wywiesić. Wyrok powyższej treści Sąd Okręgowy w Lublinie z d. 4 maja 1927 r. zatwierdził.

Wyrok ostateczny. Termin i tryb zaskarżenia wyroku ogłoszony.

Sędzia Pokoju (—) Łucznik.
Ławnicy (—) S. Jarocki.
(—) Porzuc.

6) Założenie Spółki Wodnej we wsi i gminie Zahajki pow. Radzyńskiego.

„W myśl art. 222 ustęp 4 Ustawy Wodnej z dnia 19 września 1922 roku (Dz. Ust. Nr. 102 p. 936) podaję do wiadomości wyciąg statutu utworzonej Spółki Wodnej we wsi i gminie Zahajki.

Pg. 1. Spółka Wodna we wsi i gminie Zahajki pow. Radzyńskiego.

Pg. 2. Celem Spółki jest wykonanie meljoracji szczegółowej gruntów według projektu sporządzonego przez Kierownika Sekcji meljoracji rolnych Lubelskiego T-wa Rolniczego w Lublinie inż. b. O. Wenkego z miesiąca lutego 1926 roku i zatwierdzonego przez władzę nadzorczą, oraz należyte utrzymanie wykonanych w tym celu urządzeń i budowli.

Projekt zawiera: generalny plan techniczny złożony z dwóch planów sytuacyjnych i podłużnych profilów b) sprawozdanie objaśniające, c) przybliżony kosztorys przedsięwzięcia, d) wykaz gruntów włączonych do Spółki z wymienieniem ich właścicieli.

Pg. 7. Do ważności uchwał walnego zgromadzenia członków, zwołanego w sposób w par. 18 niniejszego statutu wskazany potrzebną jest obecność nie mniej niż połowy członków; którzy nadto muszą przedstawiać właścicieli przynajmniej połowy obszaru gruntów włączonych do Spółki.

W razie niezebrania się ilości członków dostatecznej dla prawomocności uchwał zgromadzenia zostanie zwołane walne zgromadzenie z tym samym porządkiem obrad w terminie od 7 do 14 dni po upływie terminu pierwotnie wyznaczonego. Uchwały tego zgromadzenia, zwołanego w drugim terminie są prawomocne bez względu na ilość obecnych na nim członków.

Zwykłe uchwały walnego zgromadzenia członków zapadają większością głosów obecnych, do powzięcia uchwały rozwiązania spółki potrzebna jest większość 2-3 głosów obecnych.

Protokóły obrad zgromadzenia członków wraz z uchwałami wpisuje się do osobnej księgi protokółów, każdy protokół podpisuje przewodniczący i członkowie zarządu.

Pg. 8 Do zakresu czynności walnego zgromadzenia członków należy: a) wybór przewodniczącego i członków zarządu oraz Komisji rewizyjnej, b) uchwalenie na podstawie projektu sposobu i ogólnego planu przeprowadzenia przedsięwzięcia oraz sposobu pokrycia kosztów, wykonania i utrzymania w należytem stanie urządzeń spółkowych, c) zatwierdzanie przedłożonych przez zarząd rocznych sprawozdań rachunków, budżetu i bilansu, d) ustanawianie wynagrodzeń dla płatnych funkcjonarjuszów spółki, e) uchwalenie zasadniczych zmian w projekcie przy zachowaniu celu spółki, określonego w art. 2-gim statutu, f) uchwalanie zmian w statucie spółki, g) uchwalania rozwiązania spółki zgodnie z przepisami art. 178 ustawy wodnej oraz sposobu zlikwidowia interesów spółki.

Uchwały walnego zgromadzenia członków spółki, wymienione w punktach d, c, f, g, wymagają dla

uzyskania prawomocności zatwierdzenia władzy nadzorczej.

Pg. 14. Pierwsze walne gromadzenie członków spółki po jej zawiązaniu zwołuje w celu dokonania wyboru zarządu i jego przewodniczącego władza nadzorcza, sporządzając w tym celu, obliczenie wartości głosów dla każdego z członków na podstawie przewidzianych korzyści z urządzeń spółki.

Następne walne zgromadzenie zwołuje zarząd w myśl art. 10 statutu w ciągu miesiąca po otrzymaniu szczegółowego projektu w celach ponownego dokonania wyborów na podstawie dokładnego obliczenia wartości głosów członków spółki.

Pg. 18. Ogłoszenia zarządu dotyczące członków spółki, wywieszone być mają u przewodniczącego zarządu, zastępcy przewodniczącego i u sołtysa wsi w miejscu do ogłoszeń przeznaczonem, widocznem i dla każdego dostępnem.

Zwołanie walnego zgromadzenia członków wraz z podaniem terminu i porządku musi być ogłoszone przynajmniej na tydzień przed terminem zebrania; również na tydzień naprzód obowiązany jest powiadomić pisemnie przewodniczący zarządu władzę nadzorczą o zwołaniu zgromadzenia członków z podaniem terminu i porządku obrad.

Ogłoszenie dotyczące spółki. a mające na celu powiadomienie o danym przedmiocie szerszego ogólu, czynione są w miejscowym dzienniku wojewódzkim urzędowym i według uznania zarządu w innych pismach. Ogtoszenia podpisuje przewodniczący spółki.

Statut Spółki Wodnej zatwierdzony został przez Starostę Radzyńskiego dnia 16 sierpnia 1926 roku za L. 19086.

Przewodniczącym Spółki Wodnej jest Józef Romaniuk, zam. w Berezie gm. Zahajki.

7) Zaprowadzenie nowych ksiąg ludności w gminie Witulin pow. Konstantznowskiego

Po raz drugi:

Urząd gminy Witulin w Leśnej-Podl. pow. Konstantynowskiego, zakłada nowe księgi ludności stałej.

Przeto wzywa się osoby zainteresowane do przedłożenia dowodów przynależności do gminy Witulin w terminie do dnia **10 stycznia 1928 roku**.

Po upływie tego terminu osoby, które nie przedłożą dowodów przynależności tracą prawo do wpisu jako stali mieszkańcy gm. Witulin.

8) Ogłoszenie o nadaniu nazwisk dzieciom nieznanych rodziców.

Po raz drugi:

W myśl art. 2 ustawy z dnia 1.VII 1926 r. (Dz. Ust. Nr. 72 poz. 413) nadaję dzieciom nieznanych rodziców pozostającym w Sierocińcu Sejmikowym w Górze-Puławskiej następujące nazwiska:

dziewczynce lat około 11—Władysława Chmielewska,

chłopcu lat około 11 — Edward Madejek,

chłopcu lat około 10 — Jan Tokarski,

oraz zaliczam wyż. wymienione dzieci do wyznania rzymsko-katolickiego.

Od tego orzeczenia służy osobom zainteresowanym odwołanie do Pana Wojewody Lubelskiego przez Starostwo Puławskie w terminie jednomiesięcznym od dnia ogłoszenia niniejszego.

Starosta *A. Wiszniewski.*

9) Zagubione dokumenty.

Starosta Krasnostawski ogłasza:

Po raz drugi.

Sidor Michał syn Michała rocznika 1895 zam. w Siedliskach gm. Fajsławice zgubił książeczkę wojskową.

Glikman Abram Mendel zam. os. Zółkiewka gminy Zółkiewka zgubił dowód osobisty wydany przez Starostwo Krasnostawskie d. 26.V 1925 r. Nr. 139/11563 Ser. A. Nr. 589428.

Sulowski Franciszek zam. w Tarnawce gm. Zakrzew zgubił tymczasowe zaświadczenie zwolnienia go do rezerwy wydane mu przez Dowództwo 9 p.p. Leg.

Dubielowi Janowl synowi Jacentego r. 1899 zam. w Czernięcinie gm. Turobin skradziono książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Zamość.

Po raz trzeci.

Stępień Franciszek ur. w 1887 r. w Antoniówce gm. Gorzków zgubił książeczkę wojskową wydaną mu przez P. K. U. Zamość.

Wiater Piotr r. 1901 zam. w Giełczwi gm. Wysokie zgubił dnia 29 lipca 1926 r. w Bychawie książeczkę wojskową i kartę mob. wydane przez P. K. U. Zamość.

Starosta Lubartowski ogłasza:

Po raz drugi.

Biedrzycki Władysław zamieszkały w Lubartowie zgubił pozwolenie na prawo utrzymania i noszenia broni, wydane mu przez Starostwo Lubartowskie dn. 31 marca 1927 r. za Nr. 189433/85.

Starosta Łukowski ogłaszą:

Po raz drugi.

Ługowski Edward zam. we wsi Wylany gminy Trzebieszów zgubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Łukowie, jako rocznik 1892.

Starosta Radzyński ogłasza:

Wysokiński Wiktor zamieszkały w Radzyniu zagubił kartę ewid. koloru żółtego na wałacha Nr. 2225 z r. 1924.

Sak Tomasz rocz. 1895 zagubił książeczkę wojskową wydaną przez P. K. U. Łuków Nr. 811.

Starosta Sokołowski ogłasza:

Po raz trzeci.

Błoński Aleksander, zam. w Sokołowie przy ulicy Granicznej Nr. 2, zgubił książeczkę wojskową rocz, 1898, wydaną przez P. K. U. Ostrów-Komarowo, i dowód osobisty, wydany przez Starostwo w Bielsku Poleskim w r. 1921.

Starosta Tomaszowski ogłasza:

Kowerska Marja zam. w Dubie gm. Kotlice zagubiła dowód osobisty wydany przez Starostwo Tomaszowskie dn. 27.l 1925 r. Nr. 10 S. 843138.

Ogłoszenia.

Po raz trzeci:

Szydłowskiej Józefie zam. w Majdanie Siedleckim gm. Komarów Lubelski, skradzioną legitymację nauczycielską wydaną przez Min. Wyzn. i O. P.

Smolucha Józef nauczyciel Szkoły w Hrebennem gm. Horodło pow. Hrubieszowskiego zagubił legitymację urzędniczą wydaną przez Kuratorjum Okręgu Lubelskiego za L, 2545/26 r. oraz książkę wojskową wydaną przez P. K. U. w Hrubieszowie.

Redakcję zakończono 15 listopada 1927 r.

Druk. S-ni Wyd. „Placówka Lubelska"—Lublin Oria 3. Tel 100.